

وہابیہ کی تقسیم بازی

مفتی اعظم ہند، شہزادہ اعلیٰ حضرت، علامہ
مولانا مصطفیٰ رضا خان قادری نورانی

اہل حضرت نبوت و راف
Alahazrat Network



الحمد لله

کہ رسالہ ہدایت نشان جس میں وہابیہ کی کتب سے مستفاد اقوال نقل کر کے روز روشن کی طرح وہابیوں کے تقیہ کا اثبات تام کیا گیا اور کمال تحقیق و وضاحت سے اس بات کا ثبوت دیا گیا ہے کہ وہابی علماء و عوام الناس کو اپنے دامن نرویر میں پھانسنے کے واسطے جیسا موقع دیکھتے ہیں ویسا مسئلہ بیان کرتے اور عمل کرنے لگتے ہیں

قابل مطالعہ اہل ایمان

مستند بہ

وہابیہ کی تقیہ کاری

مجاہد اہلسنت شہزادہ علی حضرت مفتی اعظم ہند حضرت مولانا الحاج
الشاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں صاحب دارالحدیث دامت فیضہ البحاری
سجادہ نشین آستانہ رضویہ شریف بریلی سرپرست کل ہن جماعت رضا مصطفیٰ
ناشر

مکتبہ بی بی اہلسنت ۹۸ ناظر باغ کانپور

سوال

محلہ کی مسجد کے پیش امام صاحب مولانا اشرف علی صاحب تھانوی سے یہی سببیت
 ہیں جب یہ المودہ آئے تھے میلاد میں شرکت نہ کرتے تھے مگر اب میلاد شریف پڑھتے
 ہیں اور ذکر میلاد و ولادت مبارک کے وقت قیام بھی کرتے ہیں گو اسے اعتقاد و اخروی نہیں
 سمجھتے حضرت رسول مقبول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم غیب کو عطائی سمجھتے ہیں مولانا
 اشرف علی تھانوی کے اوپر حضرت مولانا احمد رضا خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ بریلوی نے
 اور چند علمائے حرمین شریفین نے کفر کا فتویٰ دیا ہے کیونکہ ان کی تصنیف کردہ کتاب
 حفظ الایمان میں رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب کے متعلق خلاف ادب و
 تہذیب الفاظ کام میں لائے گئے ہیں جس کا علم غالباً حضرات اقدس کو بھی ہو۔
 اب سوال دریافت طلب یہ ہے کہ کیا اشرف علی صاحب کے مرید کی امانت
 میں نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں۔ اگر پڑھی جائے تو کراہت تو نہیں ہے۔

(۲) بالفرض شریعت کی رو سے ان کے نیچے نماز پڑھنا جائز ہو تو تقویٰ اور احتیاط کا کیا
 تقاضا ہے نماز پڑھی جائے یا نہیں۔ براہ کرم جواب سوال کا ایک فتویٰ کی شکل میں ستر
 الجہات بہ دہابہ میں تقیہ اٹا گیا ہو گیا ہے۔ مجلس مقدس میں ذکر میلاد اقدس ہی

کے وقت ان کا تقیہ ملاحظہ ہو کہ مجلس میلاد شریف دہابہ کے نزدیک بہر حال
 منع و بدعت اس کا کرنے والا حرام کار گنہگار ہی نہیں باقی بدعت میلاد و صرف
 اشرف علی نہیں مجلس میلاد مبارک کو دہابہ کے پیشواؤں نے ہندوؤں کا سا

سوانگ بتایا اور کنفیا کے جنم سے ہر تر ٹھہرا کر طبع نفع دینکے لئے ادوہا بیت
 کا پرچار کرنے کے واسطے اسی ادوہا بیت کے جلی شرک و بدعت میں ان کے تھاوی
 پیشوانے شرکت کی نہ صرف شرکت بلکہ خود بار بار پڑھی اس لئے جلی شرک و
 بدعت کا اپنی گنگا میں پڑھتی نہیں دھوئے بلکہ سراپا ڈوبے کتاب مذکرہ
 الرشید سے تھاوی فقیر آفتاب نصرت الہیہ کی طرح آشکار جب گنگا ہی کو
 یہ خبر پہنچی کہ تھاوی نے یہ بدعت اختیار کی ہے اس میں مبتلا ہوا ہے جسے
 برا ہیں ناقض مصنفہ گنگا ہی از نام ابھی ذیاد می رشید یہ میں ہر حال ناجائز
 اور کنہیا کے جنم سے ہر تر ٹھہرا کر طبع نفع دینکے لئے ادوہا بیت
 نے جو خطوط جو ابی لکھے ہیں ان میں سے ایک خط میں لکھا کہ میں نے دیکھا کہ
 وہاں (کاپور) میں بدون شرکت ان مجاہد کے کسی طرح قیام ممکن نہیں
 ذرا انکار کرنے سے وہاں کہہ دیا رہے تو ہیں و تذبذب ہو گئے اور شرکت بھی اس
 نظر سے کہ ان لوگوں کو ہدایت ہوگی اور یوں خیال ہوتا ہے کہ اگر خود ایک مکروہ
 کے ارتکاب سے دوسرے مسلمانوں کے فرائض و واجبات کی حفاظت ہو تو اللہ
 تعالیٰ سے امید تسامح ہے بہر حال وہاں کاپور میں بدون شرکت قیام کرنا
 فریضہ محال دیکھا اور منظور تھا وہاں رہنا کیونکہ دینی ہی منفعت بھی ہے اور دنیوی
 تنخواہ ملتی ہے انھیں تھاوی صاحب کی تصدیق بلکہ تھاوی کا کوری وغیرہ کی
 جتہ کی مصنفہ کتاب سیف یحییٰ کی میلاد مبارک قیام کے متعلق یہ ناپاک تصریح
 بھی دیکھی۔

.. افعال مندرجہ فی السہال د میلاد شریف و قیام میلاد شریف کا بدعت حقیقی
 ہونا اظہر من الشمس ابین من الشمس ہو چکا ہے کوئی شبہ نہیں کہ ان (یعنی میلاد شریف

قیام میلاد شریف کی ممانعت حق تعالیٰ شانہ نے قرآن عزیز میں بھی فرمائی اور حبیب
 و شہداء علیہ صلوات الرحمن نے احادیث کریمہ میں بھی صحابہ تابعین رضوان اللہ تعالیٰ
 علیہم اجمعین نے بھی ان سے الگ رہنے کی تعلیم دی اور انھیں کے مصداقہ بلکہ ویسی ہی
 چنانچہ کی مضاف کتاب التلبیات لدخ الدعویات ظلی اسمیٰ بہ التقریفات لدفع
 التلبیات میں فرمیت ہی کیلئے لکھا ہے: اگر کوئی مجلس مولود منکرات خالی ہو تو حاشا
 کہ ہم ہوں کہیں کہ ذکر ولادت شریف ناجائز و بدعت ہے: پھر دیکھئے انھیں کی
 کتاب سبب بھائی صلا مجلس میلاد اگرچہ دوسرے منکرات کا بھی ہوتا ہے صحت
 عقد مجلس اور اتھام مخصوص کی وجہ سے بدعت نامشروع ہے اور ایسا ہی ناپای
 ز شیرہ کا مضمون ہے: نیز علیہ پر ہے: مجلس میلاد منقذہ نہ کرنی چاہئے کیونکہ وہ تو
 ایجاد ہے اور ہر نو ایجاد گمراہی ہے اور یہ گمراہی جہنم میں لے جانے والی ہے: نیز
 مجلس میلاد نہ کی جائے کیونکہ وہ سلف صالحین سے منقول نہیں بلکہ زائد خیر القرون
 کے بعد مری زمانہ میں اس کی ایجاد ہوئی: نیز بعض اہل ہر سال میں آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم کی میلاد کے لئے یہ مجلس کرتے ہیں پس یہ مجلس باوجود اس کے مشتمل
 ہونے کے بڑے تکالیفات پر زنی نقیبہ بدعت ہے اور اس کو اسے لوگوں نے
 ایجاد کیا ہے جو اپنی خواہشات نفسانی کی پیروی کرتے ہیں: نیز ان تمام
 عبارات کا روز روشن کی طرح ظاہر ہے کہ زمانہ قدیم سے علماء و ائمہ الہدیہ
 اس فعل کو کچھ اچھی نظر سے نہیں دیکھا: نیز چاروں مذہب کے علماء اس عمل میلاد
 کی مذمت پر متفق ہیں: یوں ہی مسئلہ علم غیب میں بھی وہابیہ کی تقیہ بازی ویدنی ہے
 ان کا اصل مذہب تو یہ ہے کہ اثبات علم غیب غیر حق تعالیٰ کو شرک و مرتکب ہے جو
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے عالم الغیب ہونیکا معتقد ہے روایات حنفیہ کے

کے نزدیک قطعاً مشرک کا فرض ہے، فتاویٰ رشیدیہ جلد ۳ ص ۲۶ نیز فتاویٰ رشیدیہ حصہ دوم ص ۱۰۰ پر عقیقہ رکھنا کہ آپ کو علم غیب تھا صریح مشرک ہے نیز اسمیں ہر چہ ہذا اہمیت جملہ علماء متفق ہیں کہ انبیاء علیہم السلام غیب پر مطلع نہیں (مسئلہ علم غیب) معاذ اللہ حضور کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔ دہابیہ کے امام گنگوہی نے اس دہابی عقیدہ کے ثبوت کیلئے براہین قاطعہ میں خود حضور پر اس کا اقرار کیا کہ حضور نے ایسا فرمایا اور اس فقرہ کو شیخ محدث محقق مطلق شیخ عبدالحق دہلوی قدس سرہ کے سر مبارک پر رکھ دیا کہ شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں، حالانکہ شیخ نے تو تصریح کر دیہ فرمایا ہے کہ اس سخن اصلے ندارد و روایت بہاں صحیح نشدہ است نیز محقق لاثانی ص ۳۲ فقہ حنفی کی مستشرقینوں میں بھی سوا خدا کے کسی کو غیب وال جانا اور کہنا ناجائز لکھا ہے بلکہ اس عقیدہ کو کفر قرار دیا ہے، نیز محقق لاثانی ص ۳۲ حنفی نے اس شخص کو کافر لکھا ہے جو یہ عقیدہ رکھے کہ نبی علیہ السلام غیب جانتے تھے، فتاویٰ رشیدیہ ص ۳۶، ۳۷ جو یہ کہتے ہیں کہ علم غیب جمیع اشیاء آنحضرت کو ذاتی نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کا عطا کیا ہوا ہے سو محض باطل اور خرافات میں سے ہے نیز تقویۃ الامان جس کا رکھنا دہابیہ کے نزدیک عین ایمان ہے غیب کی بات اللہ ہی جانتا ہے رسول کو کیا خبر نیز ص ۲۵ غیب کی بات اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا نہ فرشتہ نہ آدمی نہ جن، نیز ص ۱۰۰ اللہ کا سا علم اور کونایت کرنا سو اس عقیدہ سے آدمی البتہ مشرک ہو جاتا ہے، خواہ یہ عقیدہ انبیاء اولیاء سے رکھے خواہ پیرو مشرک سے خواہ امام و امام زادہ سے خواہ بھروسہ پری سے پھر خواہ یوں سمجھے کہ یہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دین سے غرض اس عقیدہ سے ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے، نیز تھانوی صاحب کی حفظ الایمان

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ
 اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا
 تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید عمر بلکہ ہر صحی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات دہا بیہ کھیلے
 بھی حاصل ہے "والعیاذ باللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم اللہ تم رسولہ جل جلالہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہی وہ کھلی سڑھی اشد گالی ہے جو بخٹانوی نے بے لکھان اللہ
 تعالیٰ کے رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان رفیع میں کی ہے
 جس پر علمائے عرب و عجم نے بخٹانوی کی ایسی کفیر قرانی ہے کہ جو بخٹانوی کے آہ
 قول بدست از بول پر مطلع ہو کہ بخٹانوی کے کافر و مستحق عذاب ہونے میں ادنیٰ شک
 تو رد کرے وہ بھی کافر دہا بیہ۔ دیوبندیہ کا دربارہ علم غیب صل عقیدہ تو ان
 عبارتوں سے متاوم ہوا مگر بارہا اس سے کہتے ہیں تقریریں۔ تقریریں میں مسلمانوں
 کے قریب دینے کیلئے کھرے سنی بننے کے واسطے قطع حاصل کرنے ضرور سے بچنے کیلئے حضور
 کے علم کا اثبات بھی کرتے ہیں مثلاً بخٹانوی ہی کی بسط البنات میں دفع الزم کی ناکام
 سعی کرتے ہوئے حضور کے علم کا اقرار ملاحظہ ہو۔ آخری صفحہ پر لکھا۔ بفضلہ تعالیٰ ہمیشہ
 سے میرا اور میرے سب بزرگوں کا عقیدہ آپ کے فضل و المحاورات فی جمیع الکمال
 العالمینہ و العلیہ ہوئے کے ثابت ہیں یہ ہے کہ بعد از خدا بزرگ نوئی و دقتہ مختصر
 حفظ الایان کی اس گزری گفتگو جس ناپاک عبارت سے ظاہر ہے کہ بخٹانوی کا عقیدہ تو
 ہے یہ محض عبادی سرکاری و جبل و فریبہ تقیہ ہے اور بخٹانوی کے بزرگوں کی بھی عبارتیں
 دیکھ چکے ایک عبارت اور دیکھ لیجئے جس سے بخٹانوی کا تقیہ و فریب کاری واضح تر
 ہو جائے بخٹانوی کے بزرگ گنگا ہی نے براہین میں شیطان کے علم محیط ارض و فوس
 سے ثابت کرنا اس کا علم وسیع جانا اور اس علم محیط ارض کو حضور کیلئے ماننے کو متکرر کرنا

صاف کہہ دیا کہ شیطان ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط از مین کا فخر عالم کو غلات
نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون
سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی
فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے
ایک شرک ثابت کرنا ہے ہمارے اس تخریر سے واضح ہو گیا کہ دہا بیک تقیہ بازی
کرتے ہیں جب پیر جی کی تقیہ بازی کا یہ عالم ہے تو پھر مراد کیا پوچھنا۔ تھانوی کا وہ
مرہ جو المورہ آیا ہے پہلے اس نے جب تک تقیہ کی ضرورت نہ سمجھی اپنی دہا بیت کا نشان
ظاہر کرتا رہا پھر جب اسے اس کی ضرورت ہوئی تو اپنے تھانوی پیر کی سند احتیاجی
جو تقیہ تھانوی کا کاپور میں تقیہ کار رہا اسی پر اس نے بھی عمل کیا مگر دہا بیت کی جہالت
اب بھی نہ چمکا۔ عوام پر جہالت اس کا بھی پھینکا رہا یعنی یہ جتا کر کہ میلاد شریف پر عطا ہوں
قیام کرتا ہوں مگر اسے اعتقاد اضروری نہیں جانتا جھنڈ کے علم غیب کا مال ہوں مگر عطا
ہو جاتا ہوں یہی عوام کو ضرب دینا ہے کہ مسند مجلس میلاد مبارک کو فرض عطا ہوا
اعتقاد کرتے ہیں اور دیوبندی مجلس مبارک کے منکر نہیں انھیں اس بات کا انکار ہے کہ
مجلس مبارک فرض یا واجب اور دھوکا دینا ہے کہ مسند مجلس میلاد شریف عطا ہوا
علم غیب الہی کے مال ہیں جلی جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دیوبندی اس
کا انکار کرتے ہیں انھیں سمجھانا کہ انہیں کہ حضور کو علم عطا ہوا ہے یہ اس تھانوی کا مرید
کا تقیہ و تقیہ ہے عرض باتفاق فریقین اس شخص کے پیچھے نماز جہرام ہمارے نزدیک
یوں کہ وہ جب ہالی کے پیچھے نماز ادا کرتا اور فرض کیا جائے کہ وہ دہا بی نہیں مگر جب
وہ تھانوی وغیرہ پیشیاں دہا بیک کے ان اقوال بدتر از ابوال پر مطلع ہو کر ان کے کافرو
مستحق عذاب ہونے سے کافر ہوتا ہے اس پر ایمان نہیں فقط انہا ہی نہیں کہ انہیں بعد

اطلاع مسلمان جانتا ہے بلکہ انہیں پیر پیشوا بھی مانتا ہے۔ حالانکہ وہ اقوال بحسب نواز ابوالیاسے
 ہیں جن پر علماء عرش عجم نے یہ حکم فرمایا ہے کہ جو ان پر مطلع ہو کر قائلین کے کفر و استحقاق
 عذاب میں شک کرے وہ بھی کافر من شک فی کفر وہ عذابہ نقد کفر جیسے
 قادیانی کے کافر و سختی عذاب جتنے میں اس کے اقوال پر مطلع ہو کر شک تردد ادنیٰ تامل کر لے
 تو قادیانی کو پیر پیشوا جاننے والا جیسا کافر ہے ویسا ہی تھانوی کو پیر و پیشوا المذنب والا
 یوں ہیں لگائی۔ انہیں نافوقوی کو۔ تو اس کے پیچھے نماز ایسی ہے جیسی قادیانی کے پیچھے
 صرف اس صورت میں کہ وہ نہ خود ہائی ہو نہ ان لوگوں کو بلکہ ان کے کفریات پر
 اطلاع کے مسلمان جانے اسکے پیچھے نماز کی اجازت ہو سکتی ہے جبکہ وہ امانت کا مال
 ہو اور دہا میہ دیوبندیہ کے نزدیک تو بہر حال اس کے پیچھے نماز ناجائز۔ اگرچہ وہ
 انہیں میں کا ایک ہو۔ جبکہ اس نے علم حنیف عطائی کا قول کیا اور مجلس مبارک پر بھی قیام
 کیا کہ اوپر معلوم ہو چکا کہ پیشوایان دہا میہ دیوبندیہ کے نزدیک ایسا شخص کافر مشرک ہے
 کافر مشرک کے پیچھے نماز باطل ہے۔ درود شریف اس کی اختصار صلعم یا صرف یا علیہ السلام
 کے پڑھنے کا لکھنا جائز نہیں تھانوی کو جس شان سرکار ابد قرار دوئوں عالم کے
 بادل طوفانی تالی مالک مختار دوئوں جہاں کے تاجدار تہنشاہ ذی وقار سلطان والا تبار
 بادشاہ عرش پائیک گاہ حبیب خدا سر دار انبیاء علیہ الخیر والشان شان ارفع واعلیٰ میں بھی
 مولانا لکھنا حرام ہے۔ واللہ العہادی د ولی اللہ یادی وحمو تالی اعلم

فقیر مصطفیٰ رضا قادری نوری غفرلہ

ملنے کا پتہ

مکتبہ کلیمی المہنت ۹۱۰ ناظر باغ کانپور